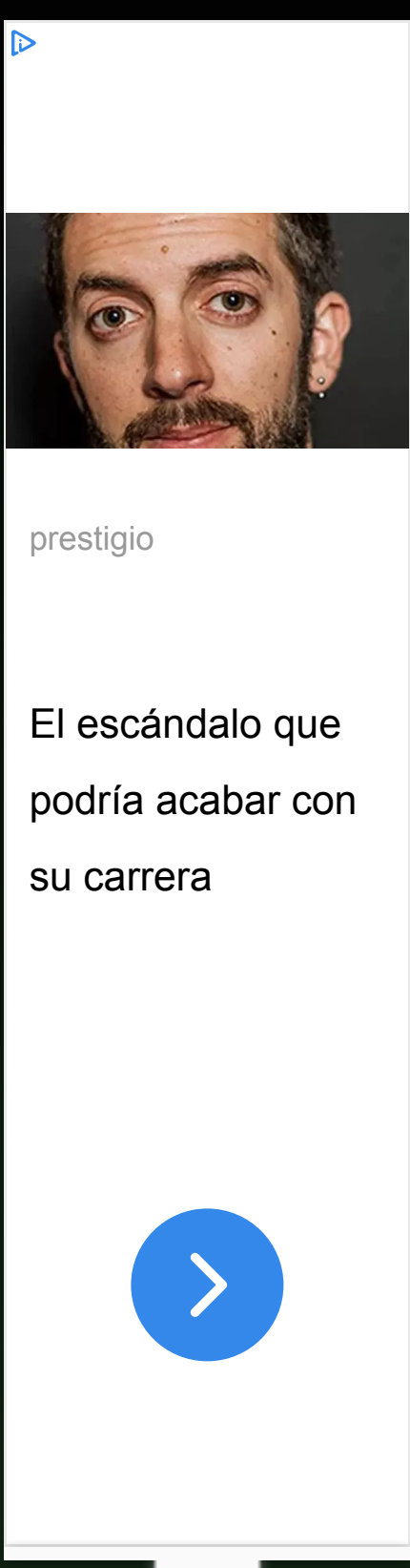




El escándalo que podría acabar con su carrera



El Tribunal de Apelación de Viena sostiene que los T&C de Lyonesse son ilegales

04 de marzo de 2016 en Lyonesse, regulación

Alegando que los Términos y Condiciones de Lyonesse eran "incomprensibles", la Asociación de Información al Consumidor (VKI) en Austria emprendió acciones legales contra la compañía en 2013.



En su demanda, VKI hizo referencia a "61 cláusulas vagas e inexplicables". El grupo de defensa del consumidor afirmó que "nunca habían visto tantas cláusulas incomprensibles en un contrato".

Los contratos firmados por los miembros contienen muchas cláusulas que violan los requisitos legales austriacos aplicables.

Por lo tanto, el VKI ha presentado una demanda contra Lyonesse, a través de la cual queremos obligar a Lyonesse a dejar de usar estas cláusulas. Así como, lo más importante, prohibirles confiar en el contenido de los contratos que se firmaron anteriormente.

VKI buscaba impugnar legalmente la validez de los Términos y Condiciones de Lyonesse, lo que obligaría a Lyonesse a procesar las solicitudes de reembolso de los afiliados.

VKI ganó su demanda el año pasado, sin embargo, Lyonesse se apresuró a presentar una apelación.

El Tribunal de Apelación de Viena ha escuchado ahora el caso, con una decisión tomada a principios de esta semana que rechaza la apelación de Lyonesse en su totalidad.

Al dictar la decisión, el Tribunal de Apelación confirmó que los Términos y Condiciones de Lyonesse estaban llenos de "reglas confusas". Esto es una violación de la ley austriaca de protección al consumidor.

Lyonesse había argumentado que las cláusulas en cuestión se habían "ajustado en gran medida", con las quejas de los inversores antes de que se abordaran los supuestos ajustes. Según tengo entendido, las quejas a las que se hace referencia eran en su mayoría, si no todas, solicitudes de reembolso de afiliados de Lyonesse que perdieron dinero en el esquema.

Parte de los ajustes de Lyonesse lo hizo crear Lyconet en 2014, en un esfuerzo por separar el esquema de inversión de la UA del lado de la devolución de dinero del negocio.

Al rechazar la defensa de Lyonesse, el Tribunal de Apelación ha allanado el camino para que los inversores de Lyonesse en Europa que se inscribieron antes de 2014 reclamen reembolsos.

En un comunicado de prensa publicado por el departamento legal de VKI, Peter Kolba declaró

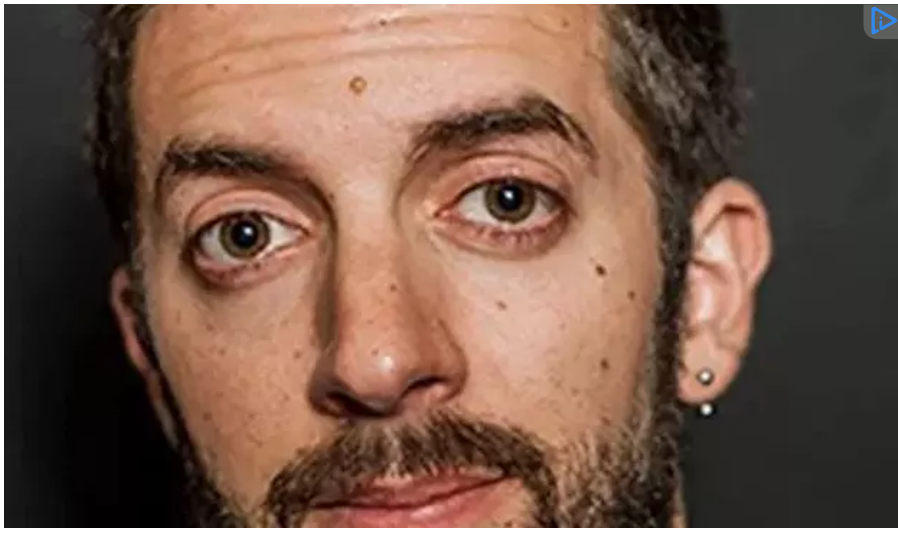
Lyonesse ya no puede confiar en los términos iguales derogados o significativos. VKI ahora ayudará a los que sufren en toda Europa a recuperar el dinero que (ellos) pagó a Lyonesse.

En enero, Lyonesse también fue declarado culpable de prácticas comerciales engañosas por el Tribunal de Comercio de Viena.

Se ordenó a la empresa que reembolsara a la filial 6000 euros más un 4% de intereses con fecha de tres años.

¡Gracias por leer! Por favor, considere apoyar el compromiso de BehindMLM con el periodismo independiente de MLM y la concienciación del consumidor:

Contribuye con Google



El escándalo que podría acabar con su carrera

prestigio

PUBLICAR

Publicaciones relacionadas:

- La entrada de Lyonesse en Wikipedia está siendo fuertemente censurada - 15 de junio de 2015
- Revisión de myWorld: Cashback World, Lyconet y Lyonesse en 2021 - 21 de febrero de 2021
- El seminario web corporativo de Lyonesse explica el esquema Ponzi - 4 de junio de 2013
- Confirmado: Gaming Board no pudo investigar adecuadamente a Lyonesse - 21 de septiembre de 2014
- CEO de Lyonesse: "¡Todo se trata de posiciones!" - 30 de mayo de 2013

12 Comentarios sobre "El Tribunal de Apelación de Viena sostiene que los términos y condiciones de Lyonesse son ilegales"

Anjali 4 de marzo de 2016 a las 11:22 a. m. (Q) #1

oz: El Tribunal de Apelación de Viena sostiene que los términos y condiciones de Lyonesse son ilegales

gran victoria legal para el VKI, Austria.
Solo espero que Lyonesse no pueda resolver las demandas civiles y continuar sin cesar en todo el mundo.
lo que se necesita es un hallazgo de "esquema piramidal" contra Lyonesse, para detenerlo en seco.

comfort_eagle 5 de marzo de 2016 a las 3:27 p. m. (Q) #2

Anjali: lo que se necesita es un hallazgo de "esquema piramidal" contra Lyonesse, para detenerlo en seco

Creo que este es el mejor veredicto que le puede pasar a los miembros de Lyones. Ya sea que Lyonesse sea un esquema piramidal de algún tipo o no, no tiene derecho a quedarse con el dinero de los miembros descontentos si piden un reembolso. Hasta la fecha, Lyonesse se refirió a las cláusulas de T&C al hacerlo, ahora no pueden. La ley de protección del cliente ya está más unificada en todos los países europeos, por lo que si uno no aceptó nuevos T&C en noviembre de 2014, hay una base legal para recuperar el dinero sin ninguna compra.

comfort_eagle 6 de marzo de 2016 a las 5:45 a. m. (Q) #3

vea el enlace, es la declaración original de VKI y la sentencia judicial en archivo pdf para descargar:
verbraucherrecht.at/cms/index.php?id=49&tx_ttnews[tt_news]=3579&cHash=01c74cb524e43bcae1d52826b98e7a83

comfort_eagle 23 de marzo de 2016 a las 10:22 p. m. (Q) #4

La asociación de consumidores de Portugal advierte contra Lyonesse y Lyconet: sol.pt/noticia/501255

Bluesmen 24 de marzo de 2016 a las 8:08 a. m. (Q) #5

wow, "en 4 años alrededor de 10 quejas" ... Realmente impresionante.

Onza 24 de marzo de 2016 a las 8:19 a. m. (Q) #

La mayoría de las víctimas de los esquemas Ponzi no se quejan. O están demasiado avergonzados y/o reciben amenazas de su línea ascendente y, en su lugar, lo descartan como una pérdida.

Bluesmen 24 de marzo de 2016 a las 16:09 (Q) #7

Aunque Portugal es un país pequeño, solo el año pasado DECO recibió más de 700.000 quejas de todo tipo. MUCHOS incluían esquemas piramidales como Geteasy, etc.
rtp.pt/noticias/pais/reclamacoes-a-deco-sobem-em-2015_a903761

comfort_eagle 29 de marzo de 2016 a las 2:52 a. m. (Q) #8

Bluesmen: wow, "en 4 años alrededor de 10 quejas" ... Realmente impresionante.

¿Cuál es tu punto? Parece que para Lyonesse y Lyconet 4 es suficiente para activar tal advertencia.

Onza 12 de abril de 2016 a las 4:23 a. m. (Q) #9

Artículo actualizado con los Términos y Condiciones específicos de Lyonesse considerados ilegales por el tribunal.

comfort_eagle 28 de abril de 2016 a las 11:16 p. m. (Q) #10

@Oz, estos T&C que enumeraste provienen de la decisión del tribunal polaco y del caso OCCP contra Lyonesse. No tiene nada que ver con Austria y VKI.

Onza 28 de abril de 2016 a las 11:34 p. m. (Q) #11

Maldita sea, tienes razón. He eliminado la actualización y la añadiré al artículo del caso OCCP mañana (eche un vistazo más de cerca y verá si necesita una redacción separada).

Gracias por captar eso. ¡Seguir el litigio de Lyon en la UE es tan confuso como diseccionar su modelo de negocio!

comfort_eagle 29 de abril de 2016 a las 12:53 a. m. (Q) #12

Sé por un abogado que representa a algunas víctimas de Lyo en Polonia que la sentencia todavía puede ser apelada, pero Polonia es el segundo país que llegó a la conclusión de que Lyonesse tiene que devolver el dinero pagado porque es ilegal rechazarlo.

Deja una respuesta...

Tu dirección de correo electrónico no será publicado. Los campos obligatorios están marcados con *

Nombre *

Correo electrónico *

Comentario *

- ☐ Guardar mi nombre, correo electrónico y página web en este navegador para la próxima vez que haga un comentario.
- ☐ Recibir avisos de comentarios de seguimiento mediante correo electrónico.
- ☐ Recibir avisos de nuevas publicaciones por correo electrónico.

add comment

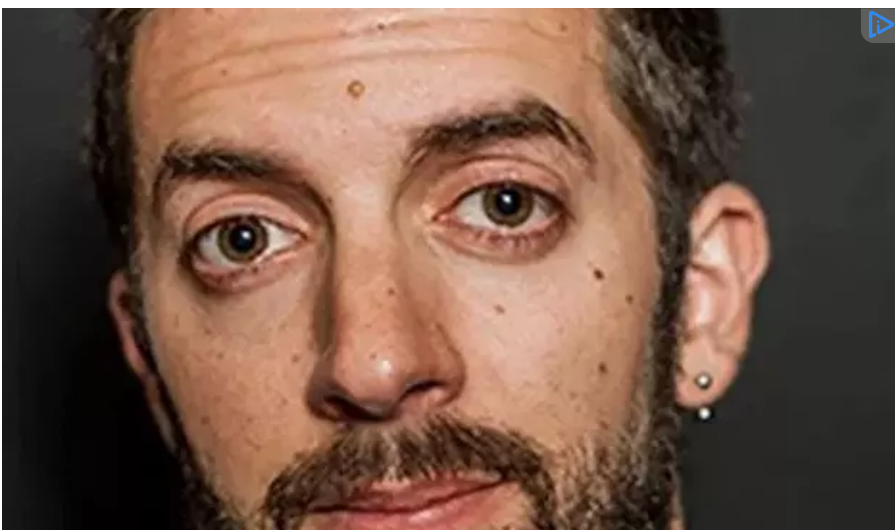


ÚLTIMO

- Revisión de Pop Max: Dubai MLM crypto "staking" Ponzi
- Joaquín García de la Brena de myWorld arrestado en España
- Brian Underwood de Pruvit fue demandado por discriminación sexual y agresión
- Revisión de Sosana: Fraude de valores de manipulación criptográfica
- TSSB retira la orden de emergencia por fraude de la Fundación Apertum
- MWR Life arroja a Catherine Techer debajo del autobús
- Juan Carlos Reynoso negó la liberación previa al juicio de OmegaPro

comentarios

- Jane Doe: "Estoy siguiendo el club What's on Menu... Ahora veo cuando haces clic en..."
- Diselo al oso: "¿Cuánto tiempo van a seguir arrastrando esto? No pueden tomar de manera creíble..."
- Melanie de Alemania: "¡Guau! ¡Estoy encantado! Katarina y Helmut Kaltenecker afirman en un video de..."
- Oz: "Artículo actualizado para señalar que Ash Mufareh ha finalizado un acuerdo de OnPassive con la SEC. Dios..."
- Oz: "Artículo actualizado para señalar que la quiebra del Capítulo 11 de Innovative Nutrition ha sido..."



El escándalo que podría acabar con su carrera

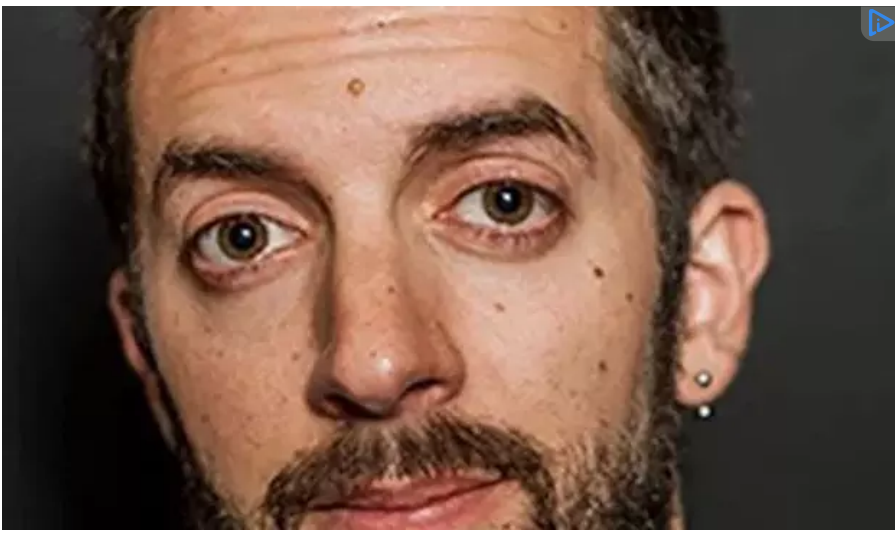
prestigio

Noticias de MLM

- Joaquín García de la Brena de myWorld arrestado en España
- Brian Underwood de Pruvit fue demandado por discriminación sexual y agresión
- TSSB retira la orden de emergencia por fraude de la Fundación Apertum
- MWR Life arroja a Catherine Techer debajo del autobús
- Juan Carlos Reynoso negó la liberación previa al juicio de OmegaPro
- La Fundación Apertum negó la orden judicial previa en Alemania

Reseñas de MLM

- Revisión de Pop Max: Dubai MLM crypto "staking" Ponzi
- Revisión de Sosana: Fraude de valores de manipulación criptográfica
- Zater Capital Review: Ponzi, el bot de comercio de IA de Ron Cartey
- Revisión de Givas: Ciclo de matriz de astucia de crowdfunding
- Revisión de Vyb 2.0: Esquema piramidal previo al lanzamiento abandonado
- Revisión de la Fundación MTS: Señales comerciales "haga clic en un botón" Ponzi



El escándalo que podría acabar con su carrera

prestigio

Lo más buscado (7 días)

- TSSB retira la orden de emergencia por fraude de la Fundación Apertum
- Brian Underwood de Pruvit fue demandado por discriminación sexual y agresión
- La Fundación Apertum negó la orden judicial previa en Alemania
- MWR Life arroja a Catherine Techer debajo del autobús
- Revisión de la Fundación MTS: Señales comerciales "haga clic en un botón" Ponzi
- Revisión de la Sociedad Blue Ocean: Fraude de valores secretos
- El inversor de CryptoProgram Ponzi demanda a Ed Zimbardi
- Revisión de Cryptex: Esquema Ponzi de "contrato inteligente" de ROI diario

